

Uchwała Nr/...../.....

Rady Gminy Czosnów

z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Komunalnego Zakładu
Budżetowego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 §3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025r. poz. 1691 ze zm.)

- Rada Gminy Czosnów uchwala, co następuje:

§1. 1. Uznać skargę z dnia 29.12.2025r. na działalność Dyrektora KZB dotyczącą nienależytego wykonywania zadań w zakresie usuwania awarii kanalizacji, za zasadną/bezzasadną.

2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przesłania treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem wnoszącemu skargę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2025r. do Urzędu Gminy w Czosnowie wpłynęła skarga dotycząca nienależytego wykonywania zadań w zakresie usuwania awarii kanalizacji przez Komunalny Zakład Budżetowy w Czosnowie.

Biorąc pod uwagę treść i charakter pisma, należało uznać je za skargę na działalność Dyrektora Komunalnego Zakładu Budżetowego, do których rozpoznania zgodnie z art. 229 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego w zw. z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, uprawniona jest Rada Gminy.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przewodnicząca Rady Gminy skierowała skargę do właściwej w sprawie skarg Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W trakcie prowadzonych prac Komisja **ustaliła następujący stan faktyczny na podstawie treści skargi:**

-W dniu 20.12.2025r. Państwo T. i I. W. zgłosili do KZB awarię kanalizacji polegającą na bezpośrednim przedostawaniu się wody (nieczystości) z rury od strony ulicy do ich przepompowni. Pracownik KZB, który pełnił dyżur w tym dniu przyjechał na miejsce, wyłączył instalację i poinformował ich, że dalsze działania zostaną podjęte w poniedziałek (22.12.2025r.). W związku z powyższym Skarżący skontaktowali się z Kierownikiem KZB, który poinformował ich, że Zakład nie dysponuje wystarczającą liczbą pracowników aby usunąć awarię w weekend. W dniu 22.12.2025r. na posesję Skarżących przyjechał zespół naprawczy, jednak po ok. godzinie opuścił teren nieruchomości nie informując Skarżących o przeprowadzonych działaniach i ich zakończeniu oraz nie usuwając skutecznie przyczyny awarii. W dniu 24.12.2024r. (środa) awaria wystąpiła ponownie. Po przyjeździe pracownika na miejsce awarii Skarżący zostali poinformowani, że należy czekać do poniedziałku 29.12.2025r., mimo że sytuacja uniemożliwiała normalne korzystanie z nieruchomości. Natomiast powstałe nieczystości znajdujące się w przepompowni Skarżący powinni usuwać samodzielnie w sposób pokazany przez pracownika. Po sprawdzeniu przez Skarżących wykonanych prac stwierdzono, że uszkodzona rura, z której lała się bezpośrednio do przepompowni, nie została wymieniona a jedynie prowizorycznie zaizolowana czarną taśmą.

Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19.02.2026 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: Dyrektor Komunalnego Zakładu Budżetowego, Kierownik Oczyszczalni oraz przedstawicielka rodziny wnoszącej skargę. Stronom umożliwiono przedstawienie stanowisk oraz odniesienie się do okoliczności sprawy.

Po szczegółowej analizie zgromadzonego materiału Rada Gminy Czosnów stwierdza, że po zgłoszeniu awarii kanalizacji Komunalny Zakład Budżetowy podjął niezwłoczne działania w ramach obowiązującego systemu dyżurów, a dalsze czynności zostały zaplanowane zgodnie z przyjętą i racjonalną organizacją pracy w dniach wolnych od pracy. Awaria dotyczyła

przydomowej przepompowni ścieków i nie stwarzała bezpośredniego zagrożenia dla środowiska ani zdrowia publicznego, a Skarżącym zaproponowano rozwiązania zastępcze, na które wyrazili zgodę.

Wydłużenie czasu naprawy wynikało z obiektywnej konieczności sprowadzenia nietypowych części oraz zakresu specjalistycznych prac, a nie z zaniechania lub nienależytego wykonywania obowiązków przez Dyrektora KZB. Awaria została ostatecznie skutecznie usunięta.

W ocenie Komisji powyższy czas usunięcia awarii nie nosi znamion beczynności ani nieuzasadnionej przewlekłości, lecz pozostaje w związku z obiektywnymi uwarunkowaniami technicznymi i organizacyjnymi.

Jednocześnie podczas posiedzenia przedstawicielka rodziny wyraziła niezadowolenie z powodu braku bieżącego informowania o postępach prac oraz długi czas oczekiwania na ostateczne usunięcie awarii. Dyrektor Komunalnego Zakładu Budżetowego przeprosił za powstałe niedogodności oraz wskazał na potrzebę usprawnienia komunikacji z mieszkańcami w podobnych sytuacjach w przyszłości.

Na podstawie powyższych działań Komisji dotyczących przeprowadzanego postępowania wyjaśniającego i wysłuchania stron Komisja wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi na działalność Dyrektora KZB za bezzasadną.

W konsekwencji brak jest podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji zadań Zakładu, co uzasadnia uznanie skargi za bezzasadną w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego

W związku z działaniami Dyrektora Komunalnego Zakładu Budżetowego w niniejszej sprawie Rada Gminy Czosnów nie dopatruje się jakichkolwiek nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu swych obowiązków przez Dyrektora KZB, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną

Zgodnie z art. 239 §1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Na podstawie art. 237§3 KPA o sposobie załatwienia sprawy zawiadamia się skarżącego.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającemu skargę.